**Протокол**

**оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе**

**на право заключения договора на поставку медицинского оборудования**

**за счет благотворительных пожертвований**

**ЗАО «Каспийский трубопроводный консорциум - Р»**

**«11» октября 2012 г.**

Дата и место проведения оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе:

11 октября 2012 г., по адресу г. Новороссийск, ул. Лейтенанта Шмидта, 37.

Состав конкурсной комиссии утвержден приказом Муниципального казенного учреждения «Управление здравоохранения» администрации г. Новороссийска от 23 августа 2012 года №422-О.

Состав конкурсной комиссии:

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии: | Фетисов А.Ю |
| Заместитель председателя комиссии:  | Павловский А.В. |
| Члены комиссии: | Лебедева О.А. |
|  | Царакова З.М. |
|  | Гонзюсь С.Н. |
|  | Естегнеева И.В. |
|  | Зиновец О.С. |
| Секретарь: | Соловьева Я.В. |

На заседании конкурсной комиссии присутствовали:

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии: | Фетисов А.Ю |
| Заместитель председателя комиссии:  | Павловский А.В. |
| Члены комиссии: | Лебедева О.А. |
|  | Царакова З.М. |
|  | Гонзюсь С.Н. |
|  | Естегнеева И.В. |
|  | Зиновец О.С. |
| Секретарь: | Соловьева Я.В. |

**Предмет конкурса: открытый конкурс на право заключения договора на поставку медицинского оборудования для Муниципального бюджетного учреждения «Городская больница №1» управления здравоохранения администрации г. Новороссийска.**

Лот №1 – поставка хирургической лапароскопической стойки.

Начальная максимальная цена договора:

Лот №1- 4 642 503,00 рубля.

Подано 2 (две) заявки на участие в открытом конкурсе ООО «Эндовидео группа» г. Воронеж и ООО «Медилэнд», г. Москва.

В соответствии с критериями, установленными в п.19 информационной карты конкурсной документации, с использованием рейтингового метода произведена оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе:

1. Заявка ООО «Медилэнд» г. Москва

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценки заявок | Значимость критериев оценки |
| 1. цена договора | 0,35 |
| 2. качество работ и квалификация участника | 0,20 |
| 3. срок (период) поставки | 0,31 |
| 4. объем предоставления гарантии качества товара | 0,10 |
|  ИТОГО | 0,96 |

2. Заявка ООО «Эндовидео группа» г. Воронеж

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценки заявок | Значимость критериев оценки |
| 1. цена договора | 0,34 |
| 2. качество работ и квалификация участника | 0,20 |
| 3. срок (период) поставки | 0,31 |
| 4. объем предоставления гарантии качества товара | 0,10 |
|  ИТОГО | 0,95 |

Согласно п. 5.3.4 конкурсной документации на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе каждой заявке, относительно других по мере уменьшения степени выгодности условий исполнения договора, присваивается порядковый номер. Исходя из полученных результатов оценки следует присвоить номер 2 заявке ООО «Эндовидео группа» г. Воронеж, и номер 1 заявке ООО «Медилэнд» г. Москва. В соответствии с п.5.3.5 конкурсной документации победителем признается претендент, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер. По результатам проведения конкурса заключить договор с ООО «Медилэнд» г. Москва.

Проголосовали:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И. О.** | **«за»/подпись** | **«против»/ подпись** |
| Фетисов А.Ю. |  |  |
| Павловский А.В. |  |  |
| Лебедева О.А.  |  |  |
| Царакова З.М. |  |  |
| Гонзюсь С.Н. |  |  |
| Естегнеева И.В. |  |  |
| Зиновец О.С. |  |  |

Лот №2 – поставка хирургической эндоскопической стойки.

Начальная максимальная цена договора:

Лот №2 – 5 718 380,94 рублей.

Подано 2 (две) заявки на участие в открытом конкурсе ООО «Эндовидео группа» г. Воронеж и ООО «Медилэнд», г. Москва.

В соответствии с критериями, установленными в п.19 информационной карты конкурсной документации, с использованием рейтингового метода произведена оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе:

1. Заявка ООО «Медилэнд», г. Москва

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценки заявок | Значимость критериев оценки |
| 1. цена договора | 0,35 |
| 2. качество работ и квалификация участника | 0,20 |
| 3. срок (период) поставки | 0,31 |
| 4. объем предоставления гарантии качества товара | 0,10 |
|  ИТОГО | 0,96 |

2. ООО «Эндовидео группа» г. Воронеж

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценки заявок | Значимость критериев оценки |
| 1. цена договора | 0,34 |
| 2. качество работ и квалификация участника | 0,20 |
| 3. срок (период) поставки | 0,31 |
| 4. объем предоставления гарантии качества товара | 0,10 |
|  ИТОГО | 0,95 |

Согласно п. 5.3.4 конкурсной документации на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе каждой заявке, относительно других по мере уменьшения степени выгодности условий исполнения договора, присваивается порядковый номер. Исходя из полученных результатов оценки следует присвоить номер 2 заявке ООО «Эндовидео группа» г. Воронеж, и номер 1 заявке ООО «Медилэнд» г. Москва. В соответствии с п.5.3.5 конкурсной документации победителем признается претендент, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер. По результатам проведения конкурса заключить договор с ООО «Медилэнд» г. Москва.

Проголосовали:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И. О.** | **«за»/подпись** | **«против»/ подпись** |
| Фетисов А.Ю. |  |  |
| Павловский А.В. |  |  |
| Лебедева О.А.  |  |  |
| Царакова З.М. |  |  |
| Гонзюсь С.Н. |  |  |
| Естегнеева И.В. |  |  |
| Зиновец О.С. |  |  |

**Предмет конкурса: открытый конкурс на право заключения договора на поставку медицинского оборудования для Муниципального бюджетного учреждения «Городская больница №3» управления здравоохранения администрации г. Новороссийска.**

Лот №2 – поставка больничных функциональных кроватей модульной конструкции в количестве 6 (шесть) штук.

Начальная максимальная цена договора:

Лот №2 – 729 824,00 рубля.

Подано 2 (две) заявки на участие в открытом конкурсе ООО «Предприятие Медтехника г. Новороссийска» г. Новороссийск и ИП Свирская Жанна Владимировна, г. Новороссийск.

В соответствии с критериями, установленными в п.19 информационной карты конкурсной документации, с использованием рейтингового метода произведена оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе:

1. Заявка ООО «Предприятие Медтехника г. Новороссийска» г. Новороссийск

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценки заявок | Значимость критериев оценки |
| 1. цена договора | 0,35 |
| 2. качество работ и квалификация участника | 0,20 |
| 3. срок (период) поставки | 0,31 |
| 4. объем предоставления гарантии качества товара | 0,10 |
|  ИТОГО | 0,96 |

2. Заявка ИП Свирская Жанна Владимировна, г. Новороссийск

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценки заявок | Значимость критериев оценки |
| 1. цена договора | 0,34 |
| 2. качество работ и квалификация участника | 0,20 |
| 3. срок (период) поставки | 0,31 |
| 4. объем предоставления гарантии качества товара | 0,10 |
|  ИТОГО | 0,95 |

Согласно п. 5.3.4 конкурсной документации на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе каждой заявке, относительно других по мере уменьшения степени выгодности условий исполнения договора, присваивается порядковый номер. Исходя из полученных результатов оценки следует присвоить номер 2 заявке ИП Свирская Жанна Владимировна, г. Новороссийск, и номер 1 заявке ООО «Предприятие Медтехника г. Новороссийска» г. Новороссийск. В соответствии с п.5.3.5 конкурсной документации победителем признается претендент, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер. По результатам проведения конкурса заключить договор с ООО «Предприятие Медтехника г. Новороссийска» г. Новороссийск.

Проголосовали:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И. О.** | **«за»/подпись** | **«против»/ подпись** |
| Фетисов А.Ю. |  |  |
| Павловский А.В. |  |  |
| Лебедева О.А.  |  |  |
| Царакова З.М. |  |  |
| Гонзюсь С.Н. |  |  |
| Естегнеева И.В. |  |  |
| Зиновец О.С. |  |  |